

**PEMBAHARUAN INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM (IPTA) ISLAM
DI MALAYSIA: SATU ANALISIS
TERHADAP TEORI DAN CABARAN**

**REVITALIZATION OF ISLAMIC PUBLIC HIGHER EDUCATION
INSTITUTIONS (PHEI) IN MALAYSIA: AN ANALYSIS
OF THEORY AND CHALLENGES**

Paizah Ismail

Rahimin Affandi Abdul Rahim

Mohammaddin Abdul Niri

Mohd Anuar Ramli

Mohammad Aizat Jamaludin

Jabatan Fiqh dan Usul

Akademi Pengajian Islam

Universiti Malaya

Reformation or tajdid in Islamic weltanschauung is performed accordingly on revealed principles to ensure Muslim ummah as the excellent community based on the truth doctrine. From the current situation of Islamic higher education, reformation must be achieved to ensure this educational system is able to confront the challenge, fulfilling society's necessity and current reality, and remaining true to the traditional values. Based on previous research, several fundamental theories and foundational factors are related to the reformation efforts of Islamic Higher Education Institutions in Malaysia and at the same time there are some main challenges to be overcome in the reformation program. This article therefore produces the ideas that consist of APIUM experience related with the reformation of itself like the orientation of reformation on its educational system and the framework applied to counter the challenge either in current or in future while continuously retaining the traditional will.

Dalam *world-view* Islam, konsep pembaharuan ataupun tajdid perlu difahami dengan melihat kepada konsep ini secara holistik dan bukannya terhad kepada aspek pentakrifan literal semata-mata seperti mana dijelaskan secara panjang lebar oleh kebanyakan sarjana (Voll, 1983, hlm. 32). Ianya perlu dibezakan dengan konsep *reform* mengikut *world-view* barat yang sering disamakan dengan konsep tajdid ini (Ahmad Ghorab, 2001, hlm. 4). Perbezaannya dapat dilihat dalam dua aspek yang utama:

Konsep dan Teori Asas Pembaharuan Pengajian Islam di Malaysia

Pertama, perbezaan paradigma asas. Konsep *reform* barat diasaskan kepada pendekatan sekularisme yang menolak peranan ketuhanan dalam kehidupan manusia dan bergantung sepenuhnya kepada peranan akal dan nafsu manusia untuk menentukan segala aspek terpenting dalam kehidupan (Muhammad Zainiy Uthman, 2001, hlm. 146-148). Lebih buruk lagi, sebarang elemen yang berkaitan dengan fenomena ketuhanan dan metafizik akan dianggap sebagai karut dan tidak bersifat empirikal (Abdul Rahman Abdullah, 2000, hlm. 71-72). Bahkan mereka menganggap bahawa penderitaan manusia adalah berpunca dari kelemahan manusia yang tertipu dengan berpegang kepada kepercayaan keagamaan (Idris Zakaria, 1999, hlm. 15-21). Dalam soal ini, Muhammad Kamal Hassan menjelaskan “Mereka mempunyai sikap yang tidak senang terhadap agama dan menganggap penerusan hidup agama dalam dunia moden samada sebagai *a relic of medieval obscurantism* atau sebagai satu daripada manifestasi *primitivism* dan *irrationality* dalam diri manusia” (Muhammad Kamal Hassan, 1996, hlm. 13).

Paradigma ini tidak boleh dipakai di dalam memahami konsep tajdid, yang berasaskan paradigma tauhid yang berteraskan tauhid *Uluhiyyah* dan *Rububiyyah*. Dalam konsep yang kedua ini (*Rububiyyah*) secara jelasnya diterangkan bagaimana Allah SWT yang berkuasa penuh di dalam mencipta, mendidik dan menjaga umat manusia dengan menganugerahkan syariahnya yang lengkap. Boleh dikatakan kesemua aliran ilmu kalam bersetuju dengan fahaman ini yang mengaitkan kesempurnaan syariah ini diturunkan adalah bagi tujuan membimbing dan mengurangkan sifat-sifat kelemahan asasi dalam manusia (QS, 7:179). Berikutnya, apa yang lebih penting lagi konsep membantu kelemahan diri manusia telah dilengkapi lagi dengan bantuan kerasulan yang berperanan mengajar dan mengasaskan perundangan yang paling praktikal untuk umat manusia bersesuaian dengan konteks zamannya. Jalinan yang erat antara wahyu Allah dan perutusan kerasulan ini telah menjadi sumber yang paling asas dalam perundangan Islam, yang dikenali sebagai sumber wahyu (Mahmood Zuhdi Abdul Majid, 1988, hlm. 39-40) terkandung di dalamnya semua perkara dan nilai asas Islam yang amat diperlukan oleh umat manusia sehingga kiamat (Hashim Musa, 2001, hlm. 1-25).

Kedua, sikap terhadap warisan silam. Perbezaan antara konsep *reform* dan tajdid yang kedua boleh dirujuk kepada sikap terhadap warisan silam yang dipegang oleh kedua-duanya. Bagi konsep *reform* barat, segala bentuk warisan lama sama ada intipati dan struktur asas perlu ditinggalkan, yang kemudiannya melahirkan suatu mazhab lain yang sama sekali berbeza dengan mazhab yang lama (Wan Mohd Nor Wan Daud, 1998, hlm. 349-351). Walaupun tindakan *reform* ala barat yang meninggalkan segala warisan silam ini dikatakan telah melahirkan suatu bentuk tamadun manusia yang bersifat maju dan progresif, seperti mana dialami oleh masyarakat barat sekarang (Abdul Rahman Aziz, 2000, hlm. 6-8) pandangan ini tidak boleh diterima dalam konsep tajdid Islam. Konsep tajdid pada dasarnya berasaskan kepada usaha menghidupkan dan memurnikan kembali kefahaman dan amalan Islam yang telah tercemar dengan budaya taqlid dan faham sekularisme, yang dipaksakan penerimaannya kepada umat Islam secara halus melalui proses penjajahan oleh dunia kolonial barat (Muhammad Abu Bakar, 1987, hlm. 9-11).

Konsep tajdid ini yang diusahakan oleh sarjana Islam silam berasaskan konteks zaman silam (Azyumardi Azra, 1999, hlm. 150-152) tidak bersifat statik, yang

kemudiannya telah diperkemas lagi oleh sarjana Islam moden, dengan sedikit sebanyak tokoh tambah, yang difikirkan bersesuaian dengan realiti zaman moden (Ahmad F. Yousif, 1997, hlm. 70-88). Proses tajdid ini berkait rapat dengan pengembangan institusi pendidikan Islam yang tersebar ke seluruh dunia, termasuklah di rantau Alam Melayu ini, yang menyaksikan banyak idea-idea tajdid timur tengah telah turut tersebar luas di rantau Alam Melayu ini yang berjaya melahirkan beberapa orang sarjana Melayu yang boleh dibanggakan (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2002c).

Dalam konteks Malaysia semasa, kita dapat mengesan dua faktor utama yang bersifat fundamental yakni mendasar dan memangkin program reformasi pendidikan tinggi Islam supaya sejajar dengan aspirasi MQF (*Malaysian Qualification Framework*) (KPT, 2007, hlm. 7-9): Pertama, pengaruh gerakan kebangkitan semula Islam dalam era 1970-an hingga 1980-an, dan keduanya, dokongan pihak kerajaan terhadap tuntutan gerakan Islam. Sebagai lanjutan dari gerakan islah golongan reformis Islam, telah muncul gerakan kebangkitan Islam baru yang didokongi oleh semua pihak merangkumi golongan ulama dan juga pemuda. Dalam intipati gerakan kebangkitan Islam ini tiga perkara utama telah ditekankan: pertama, kesungguhan dan usaha menghidupkan Islam sebagai al-Din menggantikan perspektif sekular yang membataskan agama kepada persoalan keagamaan semata-mata (Muhammad Kamal Hasan, 1996, hlm. 75-86). Keduanya, kritikan terhadap kelemahan umat Islam yang dikatakan berpunca dari penerimaan membuta tuli terhadap warisan tinggalan barat, dan ketiganya, kritikan sendiri (*self-criticism*) terhadap kelemahan ummah yang berpunca dari tindakan meninggalkan ajaran Islam dan mengamalkan budaya taqlid.

Selaras dengan kemerdekaan yang telah dicapai oleh Tanah Melayu, beberapa orang sarjana Melayu pasca kemerdekaan dengan pertimbangan nasionalisme telah melakukan review dan pembetulan (Muhammad Abu Bakar, 1993, hlm. 312-314) terhadap warisan sistem dan pendekatan penyelidikan ala barat. Pendekatan ini kemudiannya telah terpengaruh dengan kesedaran kebangkitan Islam era 1970-an yang memasukkan pendekatan Islam yang mengkritik kelemahan sistem pengajian Islam lama dan beberapa usaha reformasi memperbaiki kelemahan ini telah ditekankan, khususnya membabitkan tiga buah universiti di Malaysia iaitu Universiti Malaya (Mohammad Azam Mohammad Adil, 1994, hlm. 75-84), Universiti Kebangsaan Malaysia (Abdul Aziz Bari, 1999, hlm. 83-94) dan Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.

Dalam kesedaran ini, sarjana Islam yang menggerakkan program pembaharuan telah mengusahakan beberapa perkara yang penting, antaranya seperti (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2000a, hlm. 39-41):

1. Menunjukkan Islam sebagai relevan dan mampu menyediakan jawapan terbaik untuk permasalahan manusia di zaman moden.
2. Memperbetulkan segala nisbah keburukan yang dikaitkan kepada Islam.
3. Menunjukkan kelemahan dan kepincangan yang dimiliki oleh tradisi keilmuan barat.
4. Mengaitkan dan menghubungkan pengajian keilmuan Islam dengan keilmuan moden.

Butiran Pembaharuan IPTA Islam di Malaysia: Pengalaman APIUM

Proses pembaharuan IPTA Islam di Malaysia telah didokong oleh pihak kerajaan. Ianya dibuat dalam bentuk kuasa autonomi yang diberikan oleh pihak kerajaan kepada

IPTA untuk melakukan reformasi dan penstrukturan organisasi IPTA. Di bawah pengaruh globalisasi, pihak kerajaan telah memberikan respons positif dengan memberikan kuasa penuh kepada IPTA untuk melakukan reformasi IPTA bagi menjadikannya bersesuaian dengan keperluan pemodenan dan pasaran semasa. Pihak kerajaan mengakui bagaimana institusi pendidikan Islam mampu memberikan input keilmuan dan kemanusiaan yang positif kepada umat manusia. Hal ini boleh dilihat daripada Deklarasi Institusi Pendidikan Tinggi UNESCO (UNESCO, 1998).

Atas dasar ini, kita dapat menyaksikan sebahagian besar IPTA, termasuklah IPTA aliran Islam, telah melakukan proses penstrukturan organisasi yang menjadikan IPTA terbabit lebih kompetitif dengan keperluan semasa.

Rombakan Struktur Subjek

Demi mengelakkan daripada pendekatan dikotomi ala sekularisme barat, IPTA Islam telah memperkenalkan beberapa perubahan struktur subjek yang utama, yang terdiri daripada:

Pertama, pendekatan yang memperkenalkan subjek yang menunjukkan perkaitan antara Islam dengan persoalan dan disiplin moden; merangkumi subjek ekonomi, pengurusan, perundangan, pentadbiran awam dan sebagainya. Subjek-subjek ini dapat membiasakan pelajar dengan subjek keilmuan moden yang dipakai dalam realiti kehidupan semasa (Idris Awang, 1995, hlm. 301-307).

Kedua, menekankan subjek keagamaan Islam yang lebih menjurus kepada realiti semasa di Malaysia dan bukannya bertumpu kepada realiti di luar Malaysia (Timur Tengah) daripada zaman pertengahan silam. Hal ini boleh dilihat daripada amalan APIUM:

1. Memperkenalkan subjek Fiqh Malaysia (Fiqh Kontemporari) di dalam kurikulum pengajian Syariah di peringkat ijazah pertama dan pasca siswazah. Gagasan Fiqh Malaysia tempatan ini adalah bagi menyediakan jawapan kepada penyelesaian Islam untuk permasalahan yang dihadapi oleh masyarakat Malaysia semasa dan bukannya bergantung kepada warisan Fiqh silam yang tidak bersesuaian dengan realiti masyarakat Malaysia semasa (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2003d).
2. Berusaha membentuk wacana intelek (*intellectual discourse*) dengan menjadikan konsep Fiqh Malaysia sebagai asas utama untuk menyelesaikan permasalahan umat Islam di Malaysia, yang dipecahkan kepada beberapa tema yang utama, seperti keperluan hukum Islam semasa, budaya dan soal kepenggunaan (*consumerism*). *Intellectual discourse* ini yang dibuat dalam bentuk seminar yang khusus bertujuan menyedarkan masyarakat dan bakal menjana perkembangannya dengan menerima pakai pandangan sarjana yang berbeza untuk tujuan memantapkan lagi gagasan yang dipilih.

Ketiga, pendekatan yang menggalakkan pelajar IPTA Islam untuk mengikuti pelbagai subjek luar pengajian Islam yang ditawarkan oleh pelbagai fakulti yang berbeza di IPTA yang terbabit. Bagi pelajar yang mengambil kursus teras (*core subject*) pengajian Islam, golongan ini telah digalakkan untuk mengambil kursus elektif luar di fakulti selain pengajian Islam. Mengikut pengamatan semasa, di antara subjek elektif luar yang amat diminati oleh pelajar pengajian Islam kebanyakannya

terdiri daripada subjek (i) S&T (Sains dan Teknologi) dan Masyarakat; (ii) Isu-isu Alam Sekitar; (iii) Falsafah Sains; (iv) Sejarah dan Falsafah Sains dan Teknologi dalam Dunia Islam Semasa; (v) Sains Pemprosesan Makanan; (vi) Sains Flora dan Fauna; (vii) Epistemologi dan Perspektif Ilmu; dan (viii) Falsafah Sains Perbandingan.

Keempat, penerapan S&T dalam pengajian keilmuan Islam. Secara realitinya, IPTA Islam seperti APIUM yang didorong dengan semangat tajdid telah merancang untuk melahirkan kalangan fuqaha-saintis Islam, setakat yang termampu dengan menggunakan beberapa mekanisme utama, antaranya:

1. Mengamalkan sikap dan pendekatan yang lebih proaktif dan positif terhadap kepentingan subjek S&T dalam pelbagai bidang yang penting membabitkan penemuan baru dalam bidang tersebut.
2. Mengadakan ceramah mingguan membabitkan isu-isu S&T terbaru seperti sains bioteknologi, ICT, pengklonan manusia dan sebagainya, yang dikupas oleh pakar terpilih daripada fakulti sains sendiri. Ceramah yang berbentuk *in house training* ini yang terbuka kepada staf akademik dan mahasiswa telah mendapat sambutan yang amat menggalakkan.
3. Menerbitkan buku khusus yang mendedahkan tentang sumbangan dan paradigma pemikiran sarjana saintis Islam silam (Mahmood Zuhdi Abdul Majid, 2000) yang diharap akan dicontohi oleh kalangan mahasiswa.
4. Menerbitkan serangkaian artikel ilmiah di dalam jurnal terbitan APIUM yang menumpukan tentang manfaat yang boleh diambil daripada perkembangan ICT dan sains moden terhadap kelangsungan keilmuan Islam secara umumnya dan hukum Islam khususnya (S. Mohamed Hatta, 1995, hlm. 198-207; Umar A. M. Kasule, 2001, hlm. 123-136).
5. APIUM telah memperkenalkan program Sarjana Muda Sains Gunaan Dengan Pengajian Islam. Bagi tujuan memenuhi keperluan masyarakat dan memperluaskan lagi aktiviti pengijazahannya, APIUM merasa perlu untuk menawarkan satu lagi program peringkat ijazah yang berbeza dari segi isi dan pendekatan daripada program-program yang sedia ada. Suatu program di peringkat sarjana muda yang berasaskan kepada penggabungan antara ilmu-ilmu Pengajian Islam dan ilmu-ilmu Sains telah dipersetujui untuk ditubuhkan dan program ini bertajuk "Program Sarjana Muda Sains Gunaan Dengan Pengajian Islam". Secara dasarnya, penubuhan program ini mempunyai objektif untuk membantu pihak kerajaan dan masyarakat Malaysia dalam usaha mewujudkan suatu masyarakat yang maju di bidang sains dan teknologi yang berasaskan kepada nilai-nilai Islam yang murni. Adalah diharapkan program ini bakal melahirkan pakar-pakar dalam bidang sains yang pada masa yang sama memiliki ilmu-ilmu teras Islam.

Kelima, penerapan konsep dan pendekatan fiqh Malaysia dalam kebanyakan subjek perundangan Islam. Ianya membabitkan beberapa kaedah yang cuba untuk menghidupkan kembali peranan fuqaha dengan penggunaan kaedah *usul al-fiqh* (Mahmood Zuhdi Abdul Majid, 1999, hlm. 4-5) dalam beberapa aspek iaitu:

1. Proses menilai pandangan fuqaha klasik agar ianya bersesuaian dengan realiti semasa.
2. Proses menilai, mengubah dan melakukan ijtihad terhadap permasalahan semasa di Malaysia (Anisah Ab Ghani, 1999, hlm. 239-248; Raihanah Haji

Abdullah, 1999, hlm. 221-232) yang tiada jawapan daripada nas-nas al-Quran dan al-Sunnah, dan kitab *fiqh* klasik. Lebih tepat lagi, ianya bukan bersifat umum dan retorik semata-mata, bahkan turut menyediakan alternatif lengkap dan terperinci.

3. Proses mengenal pasti dan mewujudkan pangkalan data (*database*) Malaysia terutamanya pertama, bagi memberi gambaran yang lengkap tentang realiti semasa Malaysia dari segi latar belakang sejarah, struktur sosial, politik, ekonomi dan beberapa isu semasa (Abdullah@Alwi Hj. Hassan, 1999, hlm. 125-130). Keduanya, keperluan mendalami ilmu-ilmu moden selain dari bidang hukum Islam seperti ilmu sains sosial, budaya, ekonomi, perubatan, politik dan sebagainya. Kewujudan pangkalan data Malaysia ini dapat dijadikan panduan untuk membantu fuqaha menghasilkan proses penentuan hukum yang bersifat semasa (Mahmood Zuhdi Abdul Majid, 1999, hlm. 5-6).
4. Proses menyediakan kaedah-kaedah dan metodologi asas di dalam ilmu *usul al-fiqh* yang dapat membantu golongan fuqaha menyelesaikan persoalan baru di Malaysia. Antara metodologi berkaitan yang kerap digunakan adalah kaedah *urf*, *ijtihad jama'i*, *tarjih*, *talfiq*, *ijma'*, *Maqasid al-Shari'ah*, *Maslahah*, *Siyasah Shar'iyah* (Abdul Karim Ali & Raihanah Hj. Azahari, 1999) dan sebagainya.
5. Proses menggalakkan perkaitan prinsip *Maqasid al-Shariah* dengan konsep *Fiqh Awlawiyyah* yang lebih menekankan kepada perkiraan realiti masyarakat Malaysia semasa (Abdul Karim Ali, 2000, hlm. 65-69). Gabungan ini antara lainnya perlu bersifat terbuka dan tidak membataskan penyelesaian kepada sesuatu mazhab semata-mata. Apa yang lebih penting lagi, seseorang fuqaha perlu mengakui dan menghormati pandangan fuqaha lain yang terbabit di dalam proses mendapatkan maklumat untuk sesuatu penyelidikan hukum dan seterusnya melakukan analisa yang terbaik terhadap fakta terbabit. Hal ini boleh dilakukan dengan pendekatan model *fiqh* perbandingan memabitkan semua mazhab terbesar di dalam Islam, dengan cara menerima pakai sumber yang berbeza, meneliti hujah yang digunakan secara terbuka dan memilih untuk menerima pakai mana-mana pendapat yang lebih bertepatan dengan kehendak syarak. Dalam pendekatan ini seseorang fuqaha perlu membebaskan diri dari belunggu fanatik mazhab dan mengutamakan masalah perpaduan *ummah* melebihi segala-galanya.

Keenam, menggalakkan pelajar mengikuti program ko-kurikulum yang bakal mendedahkan pelajar dengan semua aspek aktiviti persatuan dan melatihkan diri mereka dengan realiti sebenar kehidupan luar kampus. Dalam dunia global yang menyaksikan kehendak pasaran kerjaya mementingkan nisbah pekerja yang memiliki ciri-ciri (Norsaidatul Akmar Mazelan & Mohd Fauzan Noordin, 1999, hlm. 175-192):

1. Prestasi kerja yang berasaskan kepada kemahiran dan bukannya kerana faktor kronisme.
2. Kebolehan berkomunikasi yang efektif, khususnya memabitkan penguasaan bahasa Inggeris.
3. Kebolehan kerja berpasukan serta mampu menyelesaikan masalah secara praktikal.
4. Kebolehan menggunakan kemahiran ICT yang tinggi.

Atas dasar ini, Kementerian Pendidikan Tinggi telah menetapkan agar subjek Kemahiran Insaniah mesti diterapkan kepada pelajar. Kandungan yang dimaksudkan merangkumi lima kemahiran yang utama:

1. Kemahiran Berkomunikasi
2. Pemikiran Kritis Dan Penyelesaian Masalah
3. Kemahiran Kerja Berpasukan
4. Pembelajaran Sepanjang Hayat
5. Kemahiran Keusahawan

Pedagogi Baru Pengajaran IPTA Islam

Berasaskan kepada semangat tajdid yang lebih bersifat progresif, IPTA Islam telah memahami keperluan dunia global dan telah cuba untuk melakukan pembaharuan yang lebih bersifat menyeluruh terhadap sistem pengajian keilmuan Islam semasa (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2000c). Secara kasarnya, beberapa langkah perubahan pedagogi telah dilaksanakan oleh IPTA. Dalam aspek perubahan pedagogi pembelajaran, tiga kaedah utama telah diterapkan, merangkumi:

Pertama, menerapkan dua kaedah pedagogi baru iaitu kaedah PBL (*Problem Based Learning*) dan kaedah kemahiran berfikir dan berkomunikasi (Bahasa Arab dan Inggeris) yang boleh menjanakan daya kritikal dan kebolehan menyelesaikan masalah semasa kepada pelajar. Berasaskan kepada laporan kelemahan pelajar IPTA semasa amnya dan IPTA Islam khususnya, yang dikatakan mempunyai kelemahan berfikir dan berkomunikasi yang betul, yang kemudiannya lulusan IPTA ini gagal memenuhi pasaran pekerjaan (*job market*), maka pihak Universiti Malaya telah mengambil inisiatif dengan memperkenalkan kaedah PBL ini. Kaedah ini yang biasanya dipakai untuk pelajar bidang perubatan, yang kononnya mampu melatih para pelajar menjadi pekerja yang boleh menganalisa setiap masalah yang timbul dalam bidang masing-masing serta menyertakan jalan penyelesaian masalah terbaik untuk masalah tersebut (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2002a, hlm. 57-80).

Sebagai contoh, kaedah dan pendekatan PBL ini telah digunakan dalam subjek hukum Islam, yang memerlukan empat langkah yang utama:

1. Pelajar akan didedahkan dengan kerangka konsep dan senarai buku rujukan yang berotoriti untuk sesuatu subjek khusus yang diajar.
2. Pendedahan tentang senario sesuatu masalah Islam sebenar akan dibentangkan untuk diselesaikan secara berkumpulan oleh pelajar, contohnya seperti membabitkan sesuatu fatwa yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan Malaysia (JFKM).
3. Pelajar perlu melakukan penyelidikan secara holistik terhadap sesuatu masalah yang diberikan, yang tentunya membabitkan pelbagai disiplin ilmu moden yang lain. Dalam soal ini, sebagai contoh, pelajar terpaksa melihat latar belakang realiti sebenar sesuatu masalah itu timbul dan juga perlu menganalisis secara kritikal kandungan fatwa yang dikeluarkan oleh JFKM, sama ada ianya bersesuaian dengan prinsip *Maqasid al-Shariah* dan realiti di Malaysia.

4. Hasil penyelidikan pelajar ini akan dibentangkan di dalam kelas yang bakal dinilai oleh pelajar lain dan pensyarah itu sendiri.

Kaedah PBL ini bertepatan dengan tuntutan agenda pendidikan untuk dunia global semasa yang menghendaki pensyarah dan pelajar perlu berinteraksi dalam konteks yang lebih terbuka dan kritikal. Dalam sejarah pendidikan perundangan Islam, ternyata kaedah PBL ini walaupun diberikan dengan nama yang berbeza, sebenarnya pernah dijadikan metod utama di dalam pengajian syariah yang awal. Hal ini boleh dilihat dengan kaedah *Mantik*, *Jadali*, *Istiqra'i* dan *tarjih* dalam tradisi pengajian syariah silam (Amir Mu'allim, 1999, hlm. 31-33, 64-67).

Apa yang lebih penting lagi, kaedah PBL ini bertepatan juga dengan model pendekatan filosofis yang memiliki sifat keilmuan, inklusif dan terbuka. Kelebihan pendekatan ini untuk bidang pengajian Syariah boleh dirujuk kepada tiga perkara yang utama:

1. Pencarian dan perumusan idea atau gagasan yang bersifat mendasar (*fundamental ideas*) dalam berbagai persoalan.
2. Pengenalan dan pendalaman persoalan serta isu-isu *fundamental* dapat membentuk cara berfikir yang bersifat kritis.
3. Proses ini bakal membentuk mentaliti dan kaedah berfikir yang mengutamakan kebebasan intelektual, sekaligus mempunyai sifat toleransi terhadap pelbagai pandangan dan kepercayaan yang berbeza serta bebas daripada fanatisme (Kamaruzzaman Bustaman Ahmad, 2002, hlm. 9-10).

Dalam konteks dunia moden, pendekatan filosofis ini yang dipakai sepenuhnya di dalam sistem pengajian keilmuan Islam di barat telah mencetuskan pelbagai dinamisme yang berkaitan dengan perkembangan metodologi terkini dan dapatan kajian yang lebih bersifat terbuka (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2000a, hlm. 39-41). Justeru, tidak salah sekiranya penganut Islam cuba meniru secara selektif tentang apa yang dijalankan oleh dunia orientalisme barat (Ratno Lukito, 1997, hlm. 152-162).

Kedua, mengaplikasi paradigma pengajaran tajdid yang lebih bersifat interaktif. APIUM sebagai contohnya masih mengguna pakai bentuk pengajaran kuliah (satu hala) dan pendekatan tutorial (dua hala). Falsafah pedagogi pengajaran bentuk baru (Islah - tidak menolak semua elemen tradisi) ini dirangka dengan mengubahsuai paradigma pendidikan tradisional seperti:

1. Pendekatan *student-oriented* menggantikan pendekatan *teacher-oriented* (*banking concept*). Kedua belah pihak iaitu guru dan pelajar perlu berinteraksi dalam konteks yang lebih terbuka dan kritikal. Dalam soal ini, pendekatan pembelajaran yang berbentuk *banking concept* dan *teacher-oriented* perlu dijauhan. Dalam pendekatan *banking concept* yang biasanya digunakan dalam paradigma taqlid, ianya menafikan kreativiti seseorang pelajar dalam mengupas sesuatu persoalan. Manakala paradigma *teacher-oriented* pula merujuk kepada pendekatan yang terlalu bergantung kepada guru sehingga melupakan peranan yang perlu dimainkan oleh seseorang pelajar. Lebih tepat lagi, pelajar perlu bertindak dengan lebih proaktif di dalam kajiannya dan menganggap gurunya hanya sebagai pembimbing dan fasilitator semata-mata (H. Abuddin Nata, 2004, hlm. 20-22).

2. Pendekatan yang menggalakkan pensyarah-mahasiswa menggunakan kemahiran ICT moden (*virtual studies*) seperti pencarian maklumat pengajian melalui laman web Internet dan persembahan pengajaran-tutorial menggunakan peralatan ICT (Nik Salida Suhaila Bt Nik Saleh & Syahirah Bt Abdul Syukor, 2004). Ringkasnya, tugas guru mula tercabar dengan arus *virtual studies* ini (Smith & Bourke, 1992, hlm. 31-46). Sebaik mungkin pihak APIUM cuba mengelakkan impak negatif daripada pendekatan *virtual studies* ini, yang antara lainnya dilihat telah menimbulkan rasa kurang hormat pelajar terhadap seseorang guru ataupun merendahkan peranan guru untuk menerapkan pendidikan moral (*spiritual touch*) kepada pelajar. Sikap yang terlalu mengagungkan pendekatan *E-learning* (terlalu bergantung kepada komputer di dalam pengajaran semua bentuk keilmuan moden) bakal mencacatkan peranan pendidikan insan yang sepatutnya dimainkan oleh seseorang pendidik. Apa yang jelas, secanggih manapun sesebuah komputer itu, ianya mustahil untuk memainkan fungsi *spiritual touch* yang boleh membentuk kesedaran akhlak kepada seseorang pelajar (H. Abuddin Nata, 2001b, hlm. 5-8).

Ketiga, bagi memperkasakan lagi mutu alumni IPTA untuk menghadapi realiti alam pekerjaan, pelbagai perkara yang menyerupai program latihan industri ataupun perkongsian pintar (*smart partnership*) telah dijalankan, membabitkan pelbagai agensi, badan dan sektor kerjaya yang berkaitan dengan perkhidmatan perundangan Islam. Antara agensi ini adalah Jabatan/Pejabat Mufti, Mahkamah Syariah, Majlis dan Pejabat Agama Islam setiap negeri di Malaysia, YADIM (Yayasan Dakwah Islam Malaysia), bank-bank yang menawarkan skim produk kewangan Islam dan sebagainya. Program latihan industri dan *smart partnership* ini terbahagi kepada beberapa jenis:

1. Program yang mewajibkan seseorang pelajar untuk berkhidmat sama ada sebagai pekerja sukarela ataupun pembantu di agensi terbabit yang dijalankan semasa cuti semester APIUM. Dengan cara ini, seseorang pelajar bakal didedahkan dengan *modus operandi*, elemen kekuatan dan kelemahan yang dimiliki oleh sesebuah agensi yang terbabit. Terdapat beberapa kes tertentu yang menunjukkan beberapa agensi yang terlibat dalam latihan industri ini telah mengambil pelajar terbabit apabila tamat belajar untuk bekerja di agensi tersebut.
2. Program/bengkel dalam bentuk *in house training* di mana pakar-pakar awam dan swasta yang terlibat dalam perkhidmatan perundangan Islam akan dijemput untuk memberikan maklumat tentang program yang dijalankan oleh agensi yang terbabit.
3. Program mut (*moot*) mahkamah Syariah sebagai latihan bagi mahasiswa dalam bidang Syariah dan Undang-undang yang mewajibkan pelajar bertindak sebagai Peguambela dan Pendakwa Raya untuk membincangkan sesuatu kes tertentu. Pada kebiasaannya, program ini akan dihadiri dan diadili oleh pakar penguam syar'i daripada luar. Program ini mendedahkan mahasiswa tentang bagaimana menjalankan sesuatu perbicaraan kes di mahkamah Syariah secara lebih tersusun dan matang.

Paradigma Baru Kajian Ilmiah/Penyelidikan

Indeks utama yang boleh dijadikan sebagai kayu ukur untuk mengukur ketinggian sesuatu tamadun manusia bukan hanya terletak kepada nisbah dan kuantiti besar sesuatu artifak kebendaan semata-mata; apa yang lebih penting lagi, keunggulan elemen kebendaan ini perlu diiringi pula dengan kewujudan sejumlah besar golongan ilmuwan yang bermutu dari segi akhlak, ketrampilan diri dan keberkesanan teori serta aplikasi ilmu yang dihasilkan. Dalam soal ini kita boleh menyamakannya dengan neraca utama yang biasa digunakan untuk menilai kehebatan sesuatu institusi pendidikan tinggi: (i) kelengkapan kebendaan dan penyelidikan yang baik; (ii) jumlah mahasiswa yang pintar dan mampu berdikari; (iii) kalangan profesor yang melahirkan pelbagai hasil penyelidikan yang bermutu dan boleh diaplikasikan secara berkesan oleh kalangan masyarakat; dan (iv) peratusan siswazah (*graduate students*) yang meneruskan pengajian di peringkat pasca ijazah (Zaini Ujang, 2008, hlm. 81-83). Atas dasar inilah APIUM amat menitikberatkan penghasilan kajian ilmiah yang bermutu tinggi sama ada di peringkat ijazah pertama dan lanjutan. Dalam soal ini beberapa perkara telah dilakukan seperti:

Pertama, penetapan syarat kelayakan akademik yang ketat untuk kemasukan belajar (rujuk Lampiran) dan kemampuan menghasilkan kajian ilmiah (peringkat ijazah pertama dan lanjutan) yang bermutu. Bersesuaian dengan Taksonomi Benjamin Bloom, APIUM telah membahagikan kebolehan penggunaan pemikiran dalam kajian ilmiah kepada:

- | | |
|----------------|--------------------------|
| 1. Pengetahuan | : Untuk Ijazah Pertama |
| 2. Pemahaman | : Untuk Ijazah Pertama |
| 3. Aplikasi | : Untuk Sarjana dan Ph.D |
| 4. Analisis | : Untuk Sarjana dan Ph.D |
| 5. Sintesis | : Untuk Sarjana dan Ph.D |

Rajah 1 memperincikan tahap kebolehan penggunaan pemikiran dalam kajian ilmiah.

Kedua, penekanan kepada pemakaian metodologi kajian yang betul di dalam sesuatu kajian ilmiah. Memanglah diakui bahawa bahan sumber yang menyentuh persoalan metodologi kajian untuk pengajian Islam di Malaysia masih lagi berkurangan. Namun begitu, usaha untuk menyediakan kerangka metodologi kajian ini telah ditekankan dalam pengajaran peringkat ijazah pertama dan lanjutan. Dalam sejumlah besar forum ilmiah, pihak APIUM secara tidak langsung telah menekankan kepentingan mewujudkan kerangka metodologi kajian yang betul seperti:

1. Menekankan tentang kepentingan penyelidikan ilmiah dalam proses pembangunan pemikiran. Hal ini boleh dibuat dengan menanamkan ke dalam diri seseorang sarjana Islam tentang kepentingan penyelidikan ilmiah dalam usaha mengangkat martabat ummah (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2000b, hlm. 179-182). Apa yang menyedihkan adalah terdapat sesetengah orang yang beranggapan bahawa sesuatu perjuangan Islam hanya perlu dilakukan dalam kegiatan politik semata-mata dan memandang rendah terhadap kegiatan keilmuan yang membabitkan penyelidikan ilmiah (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 1997b, hlm. 64-71). Sikap simplistik ini menjadikan seseorang Islam itu lebih banyak bercakap dalam soal perjuangan tanpa mengisi matlamat perjuangannya dengan pengisian keilmuan yang bermakna (Mahmood Zuhdi Abdul Majid, 1997, hlm. 7-11).

2. Memperjelaskan tentang aspek epistemologi hukum Islam dalam proses pembangunan konsep Fiqh Malaysia.
3. Menekankan usaha melakukan proses sintesis di antara ilmu *usul al-fiqh* dengan disiplin sains tulen dan sains sosial moden ilmiah (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2003a, hlm. 1-34).
4. Memperincikan kekuatan kaedah penyelidikan hukum Islam klasik yang diasaskan oleh fuqaha silam.
5. Memperincikan kaedah menerapkan jawapan Islam yang berupa soal nilai hukum yang terhasil dari kaedah pertama dan kedua ke dalam masyarakat (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2003b, hlm. 131-147).

6

TAHAP	KEBOLEHAN
1. PENGETAHUAN	Mengingat apa yang dipelajari <ul style="list-style-type: none">• Beri definisi• Kenalpasti
2. PEMAHAMAN	Memahami perkara dalam tahap yang rendah <ul style="list-style-type: none">• Menerangkan• Menterjemah sesuatu teks• Membincangkan• Memberi contoh yang relevan
3. APLIKASI	Guna kerangka teori/ ilmu untuk situasi yang baru <ul style="list-style-type: none">• Menggunakan kerangka teori untuk sesuatu masalah yang dikaji• Memberikan sumber rujukan untuk sesuatu pandangan• Menyelesaikan sesuatu masalah yang dihadapi
4. ANALISIS	Memahami isi dan struktur binaan sesuatu perkara-pemikiran dalam tahap yang tinggi <ul style="list-style-type: none">• Kategorikan• Perbandingan seperti analisis kupasan fuqaha silam dengan fuqaha moden• Sorotan sejarah
5. SINTESIS	Melahirkan teori dan struktur baru daripada teori yang lama (tahap pemikiran paling tinggi) <ul style="list-style-type: none">• Menggabungkan pelbagai teori• Mencabar teori lama sehingga melahirkan teori baru• Mengemukakan jalan penyelesaian masalah

Rajah 1. Tahap pengajian dan kebolehan ilmiah.

Cabaran Terhadap Usaha Pembaharuan Pendidikan Tinggi Islam di Malaysia

Secara kasarnya, kita dapat mengenal pasti tiga bentuk cabaran yang terpaksa dihadapi di dalam proses pembaharuan IPTA Islam di Malaysia.

Pertama, dominasi paradigma taqlid yang dipegang oleh kalangan warga IPTA Islam. Secara tegas boleh dikatakan bahawa kejayaan sesuatu proses reformasi yang dipimpin bergantung sepenuhnya kepada wujudnya suatu kerangka pemikiran tajdid yang menjadi landasan utama kejayaan proses ini. Ternyata landasan pemikiran yang kondusif ini boleh dikatakan sebagai tidak wujud di dalam sejarah perkembangan pendidikan Islam sebagai akibat daripada dominasi pemikiran taqlid. Dengan beberapa pengecualian tertentu, rata-ratanya sejarah pemikiran pendidikan Islam terdiri daripada (Azyumardi Azra, 2002, hlm. 67-70):

1. Sejarah sosial dan politik umat Islam yang cenderung cuba merealisasikan legitimasi sesuatu kuasa politik umat Islam, walaupun ianya terang-terangan berteraskan kepada sistem pemerintahan yang zalim dan menindas rakyat (Mohammad Zaidi Abdul Rahman, 2004, hlm. 29-50). Ringkasnya, amat sedikit kalangan sejarawan Islam silam yang cuba menerangkan persepektif sejarah dari sudut pandangan golongan yang tertindas dan lebih menumpukan pandangan golongan pemerintah ataupun para ulama yang bertindak cergas sebagai tali barut dan pendokong kepada sesuatu dasar pemerintah (Rusli Kamarudin, 2002, hlm. 140-144).
2. Kajian sejarah yang cuba menganalisa sesuatu perkembangan kemasyarakatan umat Islam secara komprehensif dan kritikal yang menggunakan garis panduan al-Quran dan al-Sunnah. Contohnya sebagaimana yang diusahakan oleh sarjana Barat seperti Lapidus (1988) dan Hodgson (1974).
3. Kajian sejarah pendidikan Islam cuba disucikan sehingga tidak kelihatan suatu aspek kelemahan yang terkandung di dalamnya. Apa yang menyedihkan lagi, terdapat sesetengah kajian sejarah yang dihasilkan yang bersifat bias dan cuba merendahkan pandangan seseorang tokoh pemikir Islam selain daripada pengikut mazhab Sunni. Bahkan, dalam sesetengah keadaan, neraca kebenaran sesuatu pandangan itu lebih didasarkan kepada perspektif Imam Ghazali tanpa memperincikannya secara adil menggunakan perspektif perbandingan dengan sarjana Islam lain (Abdul Rahman Abdullah, 2002, hlm. 156-159).
4. Kajian sejarah Islam yang menumpukan perhatian terhadap kawasan luar Timur Tengah seperti kawasan Alam Melayu.

Jika ditelusuri dari perspektif sejarah, kita akan mendapati bagaimana sejarah tradisi pendidikan Islam silam, dimulai dengan era penubuhan Madrasah seperti Nizamiyyah (M. Akmansyah, 2004, hlm. 62-66) dan Universiti al-Azhar (Imamudin, 2004, hlm. 79-80) sendiri, terdapat sejumlah pendekatan negatif dari sudut matlamat dan pedagogi pengajaran yang telah diwarisi secara langsung oleh institusi pendidikan Islam terkemudian. Antara pendekatan ini:

1. Pendekatan ala taqlid yang menafikan kebolehan seseorang pelajar, tidak menghargai kreativiti pelajar (Akh. Minhaji, 1997, hlm. 27-29) dan yang terpenting sekali, sejak awal lagi pembentukan kurikulum pengajian lebih berteraskan kepada prinsip eksklusif kepada mazhab sendiri yang bertujuan mengukuhkan mazhab Sunni serta menafikan kebenaran mazhab Islam yang

lain (M. Akmansyah, 2004, hlm. 65-68). Di zaman terkemudiannya, pendekatan ini telah menimbul sikap anti yang keterlaluan (*westophobia*) terhadap sistem pengajian Islam ala barat tanpa melihat kepada beberapa aspek positif yang dimiliki oleh sistem pengajian ini (Rahimin Affandi Abdul Rahim, 2000a, hlm. 39-41).

2. Pendekatan anti subjek filsafat (Kamaruzzaman Bustaman Ahmad, 2002, hlm. 9-10) dan keilmuan bukan agama sehingga menyebabkan tumpuan hanya diberikan kepada ilmu agama semata-mata sampai menafikan sumbangan bermakna yang bakal diberikan oleh keilmuan bukan agama (Ismail Faruqi, 1986, hlm. 324-325). Mereka juga amat tidak menyetujui subjek filsafat yang dikatakan berasal daripada tamadun bukan Islam dan menuduh sarjana filsafat Islam seperti Ibn Sina dan Farabi sebagai sesat yang perlu dijauhi (Azyumardi Azra, 1994, hlm. ix) sehingga sebagai akibat jangka panjangnya telah melahirkan kalangan pelajar ala taqlid yakni tidak mementingkan sifat kritikal, fanatik melulu dan tidak terbuka dengan pandangan orang lain.

Ringkasnya, bagi sesetengah pemikir umat Islam semasa seperti Fazlur Rahman (1984), Mohammed Arkoun (1994), Muhammad Shahrur (1992) dan Muhammad Abid al-Jabiri (1989), walaupun kesemua fakta yang dilemparkan mereka begitu pahit untuk ditelan oleh umat Islam semasa, tetapi demi untuk menjayakan usaha dekonstruksi serta reformasi pendidikan Islam, ianya mesti didedahkan secara berhemah bagi membongkar faktor utama kemunduran daya intelektual umat Islam, yang kemudiannya boleh difikirkan kaedah terbaik untuk mengatasi persoalan budaya taqlid ini.

Dalam konteks Malaysia, kita dapat mengesan beberapa kecenderungan yang mungkin bakal menggagalkan program pembaharuan ini dari kalangan warga IPTA Islam sendiri. Ianya terdiri daripada:

Golongan Tradisionalis dan Fundamentalis

Paradigma yang dikaitkan dengan fahaman yang mempertahankan sesuatu warisan silam ataupun yang lama. Ianya dapat diperincikan sebagai:

1. Eksklusif (tertutup) yang tidak mahu menerima pandangan yang berasal daripada luar, lebih-lebih lagi dalam soal keagamaan. Bagi mereka, hanya pandangan kumpulan mereka sahaja yang paling betul dan menafikan hal ini kepada golongan lain, lebih-lebih lagi yang mempunyai kaitan dengan dunia barat (Ibrahim Abu Bakar, 1994, hlm 14-16).
2. Mengamalkan *backward looking* di dalam mengemukakan jawapan terhadap permasalahan umat Islam. Bagi mereka, segala elemen tradisi yang diputuskan oleh ulama silam yang terdiri daripada karya teologi dan fiqh perlu dipertahankan dan sekiranya ada sebarang usaha yang cuba menilai pandangan ulama silam, hal ini hanya akan merosakkan lagi warisan yang mulia ini (Abu Bakar Hamzah, 1981, hlm. 54-55).
3. Mengamalkan pendekatan literalis di dalam memahami ajaran Islam, tanpa merasa perlu melihat konteks sesuatu ayat al-Quran dan al-Sunnah itu diturunkan pada zaman Rasulullah SAW (H. Abuddin Nata, 2000, hlm. 143).

4. Mempertahankan segala warisan silam dan mempersalahkan kesemua elemen pemodenan. Mereka lebih cenderung untuk mengekalkan status quo yang diamalkan oleh tradisi semutlaknya, termasuklah mengambil sikap negatif terhadap sebarang program pembaharuan yang dibuat terhadap agensi Islam.
5. Menyeru kepada usaha mengamalkan amalan ala sufi secara inklusif dan tidak menggalakkan sebarang bentuk elemen keganasan.

Golongan yang Terlalu Menekankan Politik Islam

Golongan ini mementingkan medium politik untuk tujuan perjuangan Islam dan menguatkuasakan sistem undang-undang Islam yang sejati. Akibatnya, mereka memandang kebanyakan kerajaan umat Islam sebagai penyokong sistem sekularisme yang diasaskan oleh dunia barat yang harus ditentang habis-habisan (Mohd Izani Mohd Zain, 2005). Walaupun menekankan pentingnya diwujudkan sebuah negara Islam, mereka tidak mengemukakan jalan penyelesaian secara mikro terhadap masalah dan mengambil sikap simplistik yang mendakwa jalan penyelesaian masalah dapat dibuat dengan mudah iaitu dengan cara merujuk kepada al-Quran dan al-Sunnah, tanpa disertakan *blueprint* yang lengkap dan lebih sesuai dengan realiti Malaysia moden (Mahmood Zuhdi Abdul Majid, 1999, hlm. 61-83). Mereka kurang memberikan penekanan kepada agenda perjuangan melalui medium pendidikan Islam yang bersifat moden dan hanya bertahan dengan paradigma pendidikan taqlid.

Golongan yang Berpegang Kepada Paradigma Sekular

Cabaran kedua adalah sikap negatif dan penentangan oleh sesetengah kalangan penganut Islam yang berpegang dengan paradigma sekular. Paradigma sekularis dan liberalis ini adalah paradigma terbaru yang muncul dengan kedatangan era globalisasi. Bagi golongan ini, ajaran Islam perlu difahami dengan beberapa pendekatan yang utama dan menggantikan apa yang diamalkan oleh IPTA Islam (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2000a, hlm. 39-41):

1. Kemunduran umat Islam dari segi fizikal dan intelektual berpunca daripada kesilapan prinsip pemahaman Islam yang dibangunkan oleh sarjana Islam silam.
2. Banyak daripada ajaran Islam sama ada dalam bidang syariah dan teologi sudah tidak relevan, *out of date* dan tidak sesuai dipakai lagi untuk konteks zaman moden ini.
3. Proses untuk memperbaiki kelemahan umat Islam hanya boleh dibuat dengan menerima pakai semua konsep pemodenan ala barat secara mutlak.
4. Proses pembaharuan yang perlu diterapkan di dalam memperbaiki kelemahan umat Islam perlu menggunakan pendekatan reform ala barat, yang perlu menolak semua asas dan pemahaman Islam silam, dan sebagai gantinya umat Islam perlu bergantung kepada pendekatan baru seperti mana dikemukakan oleh dunia barat.

Cabaran Era Globalisasi

Ketiga, cabaran dari era globalisasi. Dalam dunia global kini, terdapat beberapa pandangan negatif yang dikemukakan oleh sesetengah kalangan yang cuba

memperkecilkan mutu dan kepentingan yang dimainkan oleh IPT Islam. Hal ini berlaku seiringan dengan teretusnya peristiwa 11 September (Farish A. Noor, 2002, hlm. 173) dan beberapa siri cubaan keganasan yang kononnya dikaitkan dengan kumpulan pelampau Islam (Abd. Rahman Ismail, 2003, hlm. 1-2); terdapat semacam kecenderungan dalam kalangan masyarakat Malaysia yang memandang sinis terhadap semua pelajar dan lulusan agama. Hal ini kemudiannya telah diburukkan lagi dengan pendedahan besar-besaran oleh pihak media massa perdana yang mendedahkan segala keburukan dan nisbah negatif yang dimiliki oleh lulusan agama (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2003b, hlm. 12).

Jika diteliti secara mendalam, melalui pendedahan media massa dan kupasan para sarjana, kita dapat memperincikan tohmahan negatif terhadap lulusan agama ini, antaranya:

1. Sistem pendidikan Islam tidak mengamalkan budaya berfikir yang kritikal dan sebaliknya menekankan paradigma taqlid. Dilihat kepada pedagogi pendidikan Islam, pendekatan pengajian hanya bertumpu kepada dua bentuk semata-mata iaitu: (a) hanya memerhatikan kemampuan menghafal dan (b) merendahkan nilai kemampuan akal dan mengabaikannya sama sekali. Akibat dari pendekatan ini telah menjadikan: (i) perhatian hanya tertumpu kepada penyampaian daripada pengajar dan pelajar menghafal apa yang disampaikan oleh pengajar tersebut. Perkara yang disampaikan oleh pengajar tiada hubungan dengan kenyataan hidup yang sebenar, malah jauh dari persoalan nyata yang dihadapi oleh masyarakat; (ii) pelajar dalam sistem pendidikan ini hanya berperanan sebagai pendengar yang baik. Mereka hanya diminta mengulang kembali apa yang telah mereka dengar. Mereka tidak mempunyai kesempatan untuk mengamal, menganalisis, memikir, mentelaah, mengadakan renungan dan mengembangkan pemahaman itu dengan baik (Majid Ersan Kailani, 1997, hlm. 43-44).
2. Pelajar daripada aliran agama telah diasuh untuk mengamalkan ketertutupan minda terhadap pandangan orang lain, walaupun ianya bersesuaian dengan fakta yang benar (Sidek Fadzil, 2002, hlm. 1). Semua institusi pendidikan Islam termasuklah lulusannya hanya bakal melahirkan suatu kelompok manusia yang anti semua bentuk pemodenan barat dan bersifat tertutup serta ekstremis yang wajib diperangi oleh semua manusia moden yang cintakan kedamaian (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2003c).
3. Sifat kekurangan di dalam kurikulum pendidikan Islam warisan era taqlid yang dirujuk kepada kurangnya maklumat terperinci tentang fakta perkembangan masyarakat semasa telah menyebabkan kalangan yang terlibat di dalam institusi pendidikan Islam, yang terdiri dari pengajar dan pelajar sering dibuainya dengan mimpi indah tentang keagungan yang pernah dimainkan oleh tamadun Islam silam, tetapi terputus dengan realiti perkembangan semasa yang menyaksikan kemunduran umat Islam dari segenap segi. Berasaskan kepada kelemahan kurikulum ala taqlid ini yang diburukkan lagi dengan sistem pedagogi pengajian yang bersifat satu hala (guru mengajar dan murid hanya mendengar dan menghafal segala butiran yang disogokkan oleh guru) untuk jangka masa panjangnya telah melahirkan kalangan pelajar yang hanya cekap menghafal tetapi amat lemah daya penganalisaan kritikal dan ditambah pula dengan kurangnya pendedahan

tentang realiti tempatan semasa dan kehendak pasaran serta kecekatan pelajar tentang pengetahuan moden yang amat diperlukan untuk dunia moden (Wan Salim Wan Mohd Nor, 1990, hlm. 3-12). Masalah ini tidak terhenti di sini sahaja, bahkan turut menimbulkan kecurigaan masyarakat sektor awam dan swasta terhadap keupayaan lulusan daripada pengajian Islam. Mereka kerap dikatakan sebagai seorang menghafal kandungan kitab klasik yang baik dan lebih pandai bercakap dan berkhotbah sebaliknya tidak tahu bertindak sebagai perancang dan pembuat dasar yang baik.

4. Lulusan pengajian Islam lebih mengamalkan sikap retorik kosong yang berbangga dengan keunggulan warisan tamadun Islam silam tanpa memikirkan kaedah terbaik untuk memetik kesimpulan yang boleh didapati dari pengalaman sejarah silam untuk meninggikan martabat ummah Islam (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2003b, hlm. 12).
5. Institusi pengajian Islam sudah tidak relevan lagi untuk konteks zaman moden ini kerana ianya hanya membekalkan penganut Islam yang mengamalkan pendekatan tradisionalis bertentangan dengan pendekatan modernis yang ditekankan oleh institusi pengajian bukan agama.
6. Lulusan yang dilahirkan oleh institusi pengajian Islam tidak dianggap sebagai aset negara yang cukup bernilai yang terhasil dari pelaksanaan *sponsored social change* (DEB) oleh pihak kerajaan, yang dilihat telah memperbaiki taraf sosio-ekonomi dan pemikiran anggota masyarakat Melayu (Abdul Rahman Aziz, 2000, hlm. 90-103). Apa yang jelasnya, sikap yang menafikan ini bermotifkan niat yang jahat bagi menunjukkan golongan ulamalah yang bakal menggagalkan proses pemodenan yang begitu pesat berkembang di Malaysia.

Kesimpulan

Sebagai kesimpulan akhir, kita dapat merumuskan beberapa perkara yang utama: Pertama, usaha tajdid (pembaharuan) IPTA Islam iaitu IPTA yang menjalankan pengajian Islam di Malaysia memang telah mencapai tahap yang boleh dibanggakan kerana ianya mendapat dokongan penuh daripada pihak kerajaan sendiri yang menerima pakai semua cadangan yang dituntut oleh tokoh pendidikan Islam. Kedua, dengan menggunakan model tajdid yang diamalkan oleh APIUM yang dimiliki oleh IPTA yang tertua di Malaysia, semua IPTA/IPTS Islam lain boleh mengaplikasikan elemen yang sama. Ianya merangkumi soal pembaharuan asas seperti rombakan struktur subjek, pedagogi baru pengajaran IPTA Islam dan paradigma baru dalam kajian ilmiah/penyelidikan. Ketiga, berasaskan kepada pengamatan semasa, program tajdid pendidikan tinggi Islam seperti mana dijalankan oleh APIUM dilihat akan terpaksa berhadapan dengan tiga cabaran utama; iaitu golongan tradisionalis-fundamentalis, golongan sekularis dan fenomena globalisasi moden. Hal ini tidak harus dipandang sinis dan negatif oleh pengamal IPTA Islam semasa; sebaliknya ianya perlu dilihat secara positif yang sepatutnya disertakan kemudiannya dengan pelan bertindak lebih proaktif bagi memenuhi keperluan masyarakat semasa dan kemajuan negara Malaysia moden.

Rujukan

- Abdul Aziz Bari. (1999). Legal education and Islamization. *IJUM Law Journal*, 7(1), 83-94.
- Abdul Karim Ali. (2000). Faktor-faktor semasa dan setempat di Malaysia yang boleh mempengaruhi penafsiran nas syarak dalam menentukan hukum. Dlm. Paizah Ismail (Ed.), *Fiqh Malaysia: Ke arah pembinaan fiqh tempatan yang terkini*. Kuala Lumpur: APIUM.
- Abdul Karim Ali, & Raihanah Haji Azahari (Sid. Ed.). (1999). *Hukum Islam semasa bagi masyarakat Malaysia yang membangun*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya.
- Abdul Rahman Abdullah. (2000). *Wacana falsafah sejarah: Perspektif Barat dan Timur*. Kuala Lumpur: DBP.
- Abdul Rahman Abdullah. (2002). *Tradisi falsafah ilmu: Pengantar sejarah dan falsafah sains*. Batu Caves: Pustaka Ilmi.
- Abdul Rahman Aziz. (2000). *Pekerjaan dalam kehidupan manusia*. Petaling Jaya: Prentice Hall.
- Abdul Rahman Ismail. (2003). Globalisasi: Impak dan dilema keselamatan negara pasca 2000. *Jurnal YADIM*, 4.
- Abdullah@Alwi Haji Hassan. (1999). Permasalahan intelektual dalam pembinaan hukum Islam semasa di Malaysia. Dlm. Abdul Karim Ali & Raihanah Haji Azahari (Ed.), *Hukum Islam semasa bagi masyarakat Malaysia yang membangun*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya.
- Abu Bakar Hamzah. (1981). *Al-Imam: Its role in Malay society 1906-1908*. Kuala Lumpur: Media Cendekiawan.
- Ainurrafiq Dawam. (2004). Menawarkan epistemologi jama'i sebagai epistemologi usul al-fiqh: Sebuah tinjauan filosofis. Dlm Riyanto (Ed.), *Neo usul fiqh: Memuju ijtihad kontekstual*. Yogyakarta: Fakultas Syariah Press.
- Akh. Minhaji. (1997). Kontribusi Dr Wael Hallaq dalam kajian hokum Islam. Dlm. Yudian W. Asmin (Ed.), *Pengalaman belajar Islam di Kanada*. Yogyakarta: Titian Ilahi Press.
- Amir Mu'allim, & Yusdani. (1999). *Konfigurasi pemikiran hukum Islam*. Yogyakarta: UII Press.
- Anisah Ab Ghani. (1999). Batas-batas pergaulan antara lelaki dan perempuan dalam masyarakat Islam kini: Satu huraian hukum Islam semasa. Dlm. Abdul Karim Ali & Raihanah Haji Azahari (Ed.), *Hukum Islam semasa bagi masyarakat Malaysia yang membangun*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya.
- Azyumardi Azra. (1994). *Pendidikan tinggi dalam Islam*. (terj.) H. Afandi. Jakarta.
- _____ (1999). *Renaissance Islam Asia Tenggara: Sejarah wacana dan kekuasaan*. Bandung.
- _____ (2002). *Historiografi Islam kontemporer: Wacana, aktualitas dan aktor sejarah*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

- Farish A. Noor. (2002). Globalization, resistance and the discursive politics of terror, post-September 11. Dlm. Adrew Tan & Kumar Ramakrishna (Ed.), *The new terrorism: Anatomy, trends and counter-strategies*. Singapore: Eastern Universities Press.
- Faruqi, Ismail. (1986). *The cultural atlas of Islam*. New York: Macmillan.
- Ghorab, Ahmad. (2001). *Subverting Islam: The role of Orientalist centres*. Kuala Lumpur: Open Press.
- H. Abuddin Nata. (2000). *Peta keragaman pemikiran Islam di Indonesia*. Jakarta: Rajawali Press.
- _____ (2001a). *Perspektif Islam tentang pola hubungan guru-murid: Studi pemikiran Tasawuf Al-Ghazali*. Jakarta: Pt Raja Grafindo Persada.
- _____ (2004). *Sejarah Pendidikan Islam: Pada periode klasik dan pertengahan*. Jakarta: Rajawali Press.
- Hairudin Harun. (2001). *Kosmologi Melayu dalam era teknologi maklumat: Antara akal budi Melayu dengan budaya fikir digital*. Kuala Lumpur.
- Hallaq, Wael. (1996). Ifta and ijthid in Sunni legal theory: A development account. Dlm. *Islamic legal interpretation: Muftis and their fatwas*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hashim Musa. (2001). Islam: An overview in history and contemporary world. *Jurnal AFKAR*, 2.
- Hodgson, M. G. S. (1974). *The venture of Islam: Conscience and history in a world civilization*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Ibrahim Abu Bakar. (1994). *Islamic modernism in Malaya*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Idris Awang. (1995). Perkembangan pengajian di Fakulti Syariah Akademi Islam Universiti Malaya. *Jurnal Syariah*, 3(2).
- Idris Zakaria. (1999). Intelek Eropah dan penentangan terhadap agama. *Al-Maw'izah*, 7.
- Imamudin. (2004). Madrasah Tingkat Tinggi (Universitas al-Azhar). Dlm. H. Abuddin Nata (Ed.), *Sejarah Pendidikan Islam: Pada periode klasik dan pertengahan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Kamaruzzaman Bustaman Ahmad. (2002). *Islam historis: Dinamika studi Islam di Indonesia*. Yogyakarta: Galang Press.
- Kasule, Umar A. M. (2001). Scientific revolution: Why it occurred in Europe instead of the Muslim world. *Jurnal Usuluddin*, 14.
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (KPT). (2007). *Pelan Tindakan Pengajian Tinggi Negara 2007-2010*. Putrajaya: KPT.
- Lapidus, I. M. (1988). *A history of Islamic society*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- M. Akmansyah. (2004). Madrasah Nizhamiyyah. Dlm. H. Abuddin Nata (Ed.), *Sejarah Pendidikan Islam: Pada periode klasik dan pertengahan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

- Mahmood Zuhdi Ab Majid. (1988). *Sejarah pembinaan Hukum Islam*. Kuala Lumpur: Thinker's Library.
- Mahmood Zuhdi Ab Majid. (1997). *Pengantar undang-undang Islam di Malaysia*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Mahmood Zuhdi Ab Majid. (1999). Hukum Islam semasa bagi masyarakat Malaysia yang membangun. Dlm. *Hukum Islam semasa bagi masyarakat Malaysia yang membangun*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya.
- Mahmood Zuhdi Ab Majid. (2000). *Tokoh-tokoh keserjanaan sains Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Majid Ersan Kailani. (1997). *Mendidik peribadi*. (terj. Muhammad Firdaus). Kuala Lumpur: Berita Publishing.
- Mohamad Mohsin Mohamad. (2000). Kemahiran berfikir di alaf baru. Dlm. Abdul Latif Samian & Mohamad Sabri Haron (Sid. Ed.), *Pengajian umum di alaf baru*. Bangi: Penerbit UKM.
- Mohammad Azam Mohammad Adil. (1994). Pengajian undang-undang Islam di pusat pengajian tinggi: Amalan di ITM. *Jurnal Tasawwur Islam*, 3.
- Mohammad Zaidi Abdul Rahman. (2004). Pendekatan Ahli al-Sunnah wa al-Jamaah dalam masalah kepimpinan yang tidak memenuhi syarat. Dlm Mohd Fauzi Hamat (Ed.), *Pemikiran Islam dan cabaran semasa*. Kuala Lumpur: Jabatan Akidah dan Pemikiran Islam, APIUM.
- Mohammed Arkoun. (1994). *Rethinking Islam: Common questions, uncommon answers*. Boulder: Westview Press.
- Mohd Anuar Ramli. (2002). *Asas hukum dalam budaya: Kajian terhadap beberapa aspek hubungan sosial dalam kebudayaan Malaysia*. Disertasi Sarjana untuk Jabatan Fiqh dan Usul, APIUM.
- Mohd Fauzi Bin Audzir. (2002). *Uruf tempatan di Negeri Kedah dan kesannya terhadap perubahan hukum: Satu analisis*. Disertasi Sarjana untuk Jabatan Fiqh dan Usul, APIUM.
- Mohd Izani Mohd Zain. (2005). *Islam dan demokrasi: Cabaran politik Muslim kontemporari di Malaysia*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Mohd Natsir Mahmud. (1997). *Orientalisme: Al-Quran di mata Barat (Sebuah studi evaluatif)*. Semarang.
- Muhammad Abid al-Jabiri. (1989). *Takwin al-'aql al-'Arabi*. Beirut: Markaz Dirasah al-Widah al-'Arabiyyah.
- Muhammad Abu Bakar. (1987). *Penghayatan sebuah ideal: Suatu tafsiran tentang Islam semasa*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Abu Bakar. (1993). Pandangan dunia, ideologi dan keserjanaan: Islam, proses sejarah dan rekonstruksi realiti sosial. Dlm. *Tinta kenangan, sumbangan sempena persaraan dan perlantikan Naib Canselor, Profesor Datuk Mohd Taib Osman*. Kuala Lumpur.

- Muhammad Firdaus Nurul Huda. (1998). *Kesan perubahan sosial terhadap Hukum Islam: Satu kajian tentang metodologi syariah dan pelaksanaannya*. Tesis Ph.D untuk Jabatan Fiqh dan Usul, APIUM.
- Muhammad Kamal Hasan. (1996). Pembentukan Ilmu Kemasyarakatan dari perspektif Islam. Dlm. *Sains Sosial dari perspektif Islam*. Kuala Lumpur: Penerbit UKM.
- Muhammad Zainiy Uthman. (2001). Islam, Sains dan pemikiran objektif: Suatu perbandingan ringkas. *Jurnal YADIM*, 2.
- Mustaffa Azami (1978). *Studies in early hadith literature*. Beirut: Al-Maktab Al-Islami.
- Nik Salida Suhaila Bt Nik Saleh, & Syahirah Bt Abdul Shukor. (2004). E-Learning in Islamic Studies: Possibilities and challenges in Malaysia. Dlm. *Prosiding Islam: Past, Present And Future - International Seminar On Islamic Thought*. Anjuran Bersama Jabatan Usuluddin Dan Falsafah, UKM dengan Jabatan Hal Ehwal Khas, Kementerian Penerangan Malaysia pada 7-9hb. Disember 2004.
- Noor Haslina Osman. (2003). *Adat Melayu Sebagai Sumber Hukum: Penilaian dari Perspektif Teori Al-'Urf Wa Al-Adah*. Disertasi Sarjana untuk Jabatan Fiqh dan Usul, APIUM.
- Noor Naemah Abd Rahman. (2003). *Fatwa Jemaah Ulamak Kelantan Tahun 1920-an Hingga 1990-an: Satu analisis*. Tesis Ph.D untuk Jabatan Fiqh dan Usul, APIUM.
- Norsaidatul Akmar Mazelan, & Mohd. Fauzan Noordin. (1999). Manpower and training issues in relation to the development of the Multimedia Super Corridor. Dlm. Abu Bakar Abdul Majeed (Ed.), *Multimedia dan Islam*. Kuala Lumpur: IKIM.
- Rahimin Affandi Abd. Rahim. (1997a). Gerakan tajdid di Malaysia: Teori dan realiti. Dlm. *Dinamisme pengajian Syariah*. Kuala Lumpur: Berita Publishing.
- _____ (1997b). The reformation of the Islamic educational system: An analysis of the reformist's point of view. *Muslim Educational Quarterly*, 14(3).
- _____ (2000a). Orientalisme dan keutuhan ummah Islam: Suatu analisis. *Jurnal Syariah*, 9(1).
- _____ (2000b). Etika penyelidikan Islam: Satu analisa. *Jurnal AFKAR*, 1.
- _____ (2000c). Konsep fiqh Malaysia untuk tamadun alam Melayu alaf baru: Suatu analisa tentang kepentingannya. *Jurnal Pengajian Melayu*, 10.
- _____ (2002a). Memperkasakan budaya berfikir Islam: Satu analisa. *Jurnal AFKAR*, 3.
- _____ (2002b). Pembangunan hukum Islam di Malaysia: Satu analisa. Dlm. Seminar Pembangunan Ummah 2002 Pulau Pinang, Sempena Hari Jadi Tuan Yang Terutama Negeri Pulau Pinang. Anjuran Jabatan Mufti Pulau Pinang pada 11hb. Julai 2002.
- _____ (2002c). Pemikiran reformis Melayu semasa: Satu analisis. Dlm. Seminar Kebangsaan Bahasa Dan Pemikiran Melayu 2002. Anjuran Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya pada 18-19hb Jun 2002.
- _____ (2003a). Graduan Pengajian Islam Bertaraf World Class. Dlm. Konvensyen Mahasiswa Pengajian Islam Peringkat Nasional 2003. Anjuran

bersama APIUM dan PMAPIUM, di Dewan Kuliah Utama, APIUM pada 13hb Disember 2003.

- Rahimin Affandi Abd. Rahim. (2003b). Konsep fiqh semasa dan penyelidikan hukum Islam alternatif: Satu analisa terhadap pengalaman APIUM. Dlm. *Prosiding Wacana Pendidikan Islam Peringkat Kebangsaan*, Siri 2, Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- _____ (2003c). Aliran Pemikiran Islam Moden: Satu Kajian Perbandingan. Dlm. Seminar Pengurusan Keganasan Politik Di Malaysia. Anjuran Maktab Pegawai Kanan PDRM, Cheras, Kuala Lumpur pada 19hb Ogos 2003.
- _____ (2003d). Pengajian Sosial dan hubungannya dengan pembinaan hukum Islam semasa: Satu analisa. Dlm Rahminah Muharam (Ed.), *Isu-isu Sains Sosial dari perspektif Islam*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Rahman, Fazlur. (1984). *Islam and modernity: Transformation of an intellectual tradition*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Raihanah Haji Abdullah. (1999). Pegawai syariah wanita di mahkamah-mahkamah syariah di Malaysia. Dlm Abdul Karim Ali dan Raihanah Haji Azahari (Ed.), *Hukum Islam semasa bagi masyarakat Malaysia yang membangun*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya.
- Ratno Lukito. (1997). Studi hukum Islam antara IAIN dan McGill. Dlm Yudian W. Asmin (Ed.), *Pengalaman belajar Islam di Kanada*. Yogyakarta: Titian Ilahi Press.
- Rusli Kamarudin. (2002). Realisme, Niccolo Machiavelli dan al-Ghazali: Satu perbandingan. Dlm. Ghazali Mayudin (Ed.), *Politik Malaysia: Perspektif teori dan praktik*. Bangi: Penerbit UKM.
- S. Mohamed Hatta. (1995). Sains dan Ijtihad. *Jurnal Syariah*, 3(2).
- Shahrur, Muhammad. (1992). *al-Kitab wa al-Quran: Qira'ah al-Mua'sirah*. Kaherah: Sina lil Nasr.
- Sidek Fadzil. (2002). Minda Muslim: Ketegaran dan keluwesannya. Dlm. Persidangan Isu Dan Proses Pembukaan Minda Umat Melayu Islam. Anjuran Dewan Bahasa dan Pustaka pada 29-31hb Januari 2002.
- Smith, M., & Bourke, S. (1992). Teacher stress: Examining a model based on context, workload and satisfaction. *Teaching and Teacher Education*, 8.
- UNESCO. (1998). *Higher education in the Twenty-First Century: Vision and action*. Paris: UNESCO.
- Voll, J. O. (1983). Renewal and reform in Islamic history: Tajdid and islah. Dlm. J. L. Esposito (Ed.), *Voices of resurgent Islam*. New York: Oxford University Press.
- Wan Mohd Nor Wan Daud. (1998). *The educational philosophy and practice of Syed Muhammad Naquib al-Attas: An exposition of the original concept of Islamization*. Kuala Lumpur: ISTAC.
- Wan Salim Wan Mohd Nor. (1990). Pendidikan Islam di pusat-pusat pengajian tinggi: Masalah dan penyelesaiannya. *Jurnal Pendidikan Islam*, 3(2).
- Yousif, Ahmed F. (1997). Research methodology for Muslim scholars: A critical appraisal and re-adaptation. *Jurnal IKIM*, 5(1).
- Zaini Ujang. (2008). *Mengangkasa pendidikan tinggi*. Skudai: Penerbit UTM.

Lampiran

Jadual 1
Penerangan untuk Tahap Pengajian Islam

TAHAP	PENERANGAN
DIPLOMA	<ul style="list-style-type: none">• Pemahaman terhadap prinsip asas dalam bidang pengkhususan• Kebolehan menilai kesesuaian pendekatan dalam menyelesaikan masalah• Berorientasikan vokasional dan menjalankan tugas semi-profesional
SARJANA MUDA	<ul style="list-style-type: none">• Pengetahuan luas dalam bidang pengkhususan• Boleh membuat kaitan dengan bidang lain• Boleh memikul sesuatu tanggungjawab dan memimpin• Berupaya membuat keputusan dengan penyeliaan yang minimum
SARJANA	<ul style="list-style-type: none">• Pengetahuan terkini dalam pengkhususan bidang• Dapat menyepadukan pelbagai ilmu terbaru dengan yang lama• Kebolehan penganalisaan kritikal yang tinggi• Mempamerkan keaslian dalam hasil kerja dengan kesedaran tentang kepentingan penyelidikan untuk membuktikan kebenaran• Berupaya menyelesaikan masalah secara sistematik, asli dan kreatif
DOKTOR FALSAFAH	<ul style="list-style-type: none">• Anugerah untuk hasil penyelidikan yang asli berdasarkan tesis atau persembahan hasil asli yang diterangkan bersama tesis• Berkebolehan membina konsep, reka bentuk dan melaksanakan sesuatu projek untuk menghasilkan ilmu baru yang penting• Membuat keputusan yang bermaklumat dan inovatif apabila menangani isu kompleks dalam bidang pengkhususan

(Sumber: BJK, JPT, Kementerian Pendidikan Malaysia, 2003)